

Reference No.C28364

Dispatch No.: 333840

Dispatch date: September 13, 2005

Notice of Rejection

Patent Application No.	Patent application No.2000-035862
Drafting Date	September 1, 2005
Examiner of JPO	Michitaka Itahashi 7829 5200
Patent Applicant/Representative	Mr. Kazuyuki Okabe
Applied Provision	Section 29(2), Section 36

The present application should be rejected for the reason mentioned below. If the applicant has any argument against the reason, a written argument should be submitted within 60 days from the date on which this notice was dispatched.

Reason

A. The inventions according to the claims listed below in the present application should not be granted patents under the provision of Patent Law Section 29 (2), since the inventions could have easily been made by persons who have common knowledge in the technical fields to which the inventions pertain prior to the filing of the present application, on the basis of the inventions described in the publications listed below which were distributed in Japan or foreign countries prior to the filing of the present application.

Note

1. Japanese Laid-Open Patent Publication No. HEISEI11-219174 (1999)
2. Japanese Laid-Open Patent Publication No. HEISEI07-064545 (1995)
3. Japanese Laid-Open Patent Publication No. HEISEI10-326274 (1998)

In publication 1, the invention of a network performance system is described. The said invention refers to an exchange of conversation data as indicated in paragraphs 0058-0060, and Figs. 19 and 21. Respective terminals play their own parts resulting in collectively playing one tune in concert. Since it indicates that individual terminals transmit the

performance data of their own parts, resulting in creating performance data of one tune, this action may be deemed to be equivalent to composition.

In addition, as described in paragraph 0024, the subordinate-superior relationship is established among a plurality of terminals.

In publication 2, there is provided a description of an invention of an apparatus which can create a music composition by designating a melody fragment and inputting it to the scope of creating musical scores from a terminal.

In publication 3, there are provided a description of an invention of an apparatus which can create a digital content via network on the basis of the operation of a plurality of client terminals and a description of method thereof.

[Claim 1]

The invention according to the said claim is, as described above, a generic concept of the invention described in publication 1, and any particular difficulties cannot be recognized in conceiving the said invention.

In addition, the invention according to the said claim merely represents the matter of digital content as music data in the invention described in publication 3.

The invention of the present application also includes automatic composition as described in paragraph 0060. However, the contents of musical composition being mainly explained in a working example only include inputting the music to the content of musical scores and editing the music. It is a well-known art as described in publication 2, for example, to create a music composition itself by designating a melody fragment and inputting it to the scope of creating musical scores from a terminal.

It is extremely common that one terminal concurrently executes a plurality of programs. The invention according to the said claim merely conducts a program for enabling conversation and a composition program at the same time without having relations with these programs in a structure. The program for enabling conversation (that is a chat) itself is well known and it is merely a designing matter to constitute such a plurality of programs to be executable. Therefore, the invention according to claim 1 of the present invention could easily be made by a person skilled in the art on the basis of the invention described in publication 3.

[Claim 2]

The invention of the present application also includes, as described in paragraph 0060, an automatic composition, however, the contents of the music composition being mainly explained in a working example only include inputting the music to the content of musical scores and editing the music. It is a well-known art as described in publication 2, for example, to create the music composition by designating a melody fragment and inputting it to the scope of creating musical scores from a terminal.

Therefore, the invention according to claim 2 of the present invention could easily be made by a person skilled in the art on the basis of the invention described in publication 3

[Claim 3]

As described in publication 1, it is a common practice in information processing to form a primacy relation among terminals in a system in which a plurality of terminals execute some processing to one server in concert with each other. Even in an electronic instrument, for example, as described in publication 1, a system having such a relation is disclosed.

Since the invention according to claim 3 of the present application merely establishes the primacy relation (parent-child relation) among terminals taking a content as music data in the invention described in publication 2, a person skilled in the art could easily conceive the invention on the basis of the invention and well-known arts described in publication 2.

[Claim 4] to [Claim 6]

Inventions according to any claims only refer to the method of creating the music data by merely using some procedures in the invention described in publication 1 and the invention described in publication 2 at the same time.

[Claim 7]

A recording medium for recording computer programs, for example, "Office" sold by Microsoft Corporation is the medium in which programs composed of different steps such as "Word" and "Excel", etc. are packaged and recorded. Such a recording medium like this is well known.

In publications 1 to 3, there is provided a description of elements (similar functions) corresponding to each step

constituting the present claim. The invention according to the present claim merely packages the programs of steps responding to these elements into a recording medium like a well-known art.

B. The present application does not comply with the requirements prescribed under Patent Law Section 36(4), and (6)(i) and (ii) in the descriptions of the specification and drawings on the points mentioned below.

Note

The constitution of the invention is not clear.

[Claim 1]

The relationship between "while exchanging the messages with other information processing terminal" and "creating the music data according to the composing data inputted and/or edited" is unknown.

It is nothing special in itself in a computer (terminal device) that two programs are merely concurrently executable.

In addition, concerning "creating the music data according to the composing data inputted and/or edited", it is unknown who creates the music composition, where the music composition is created, and in what a state the result of creation is.

The description of the said claim also includes the action in which a plurality of terminal users individually create a music data on their own terminals, while having a conversation and consulting on chat.

Since the matters described in claim 1 are described in the style of "while---" and "that can be operated to ---", what the entity is as an invention of a system is unknown.

[Claim 2]

It is not clear what the word "updated" means. In addition, it is not clearly described that one music data is created on the basis of the data transmitted from a plurality of client apparatuses

Does the word "updated" have the meaning of "in each

case that the music data is sequentially edited according to the data entry from individual clients”?

[Claim 4] to [Claim 6]

The relationship among respective steps is unknown.

All steps include only artificial actions, and the descriptions of these claims merely enumerate these actions. Particularly, the step for establishing the parent-child relation between the exchange of conversation data and a plurality of information processing means does not have any relationship with the step for creating the music data. (Concerning artificial actions, these claims also infringe the main paragraph of Patent Law Section 29 (not a technical idea utilizing natural laws)).

Furthermore, in claim 5, the information processing means in the “step for communicating to the information processing means” may be construed to include all the information processing apparatuses, however it is unknown what the entity is.

In addition, it is unknown what the word “updated” means (refer to the item of the claim 2).

For the claims other than the claims specified in this notification of reasons for refusal, no reason for refusal is found at present. If any reason for refusal is found later, it will be notified.

Record of the result of prior art research

●Technical fields to be searched: Int. Cl(7) G10H 1/00-7/12

●Prior art documents:

4. Japanese Laid-Open Patent Publication No. 2000-200089
5. Japanese Laid-Open Patent Publication No. HEI09-062631 (1997)

This record of the result of prior art research is not a component of the reason for rejection.

If you have any questions regarding this notice of rejection,

please contact the examiner by phone or by facsimile.

Tel: (03) 3581-1101 (Main), Ext. 3508

Fax: (03) 3581-0336

拒絶理由通知書

特許出願の番号 特願 2 0 0 0 - 0 3 5 8 6 2
起案日 平成 1 7 年 9 月 1 日
特許庁審査官 板橋 通孝 7 8 2 9 5 2 0 0
特許出願人代理人 岡部 恵行 様
適用条文 第 2 9 条第 2 項、第 3 6 条

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から 6 0 日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

A. この出願の全請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第 2 9 条第 2 項の規定により特許を受けることができない。

記

1. 特開平 1 1 - 2 1 9 1 7 4 号公報
2. 特開平 0 7 - 0 6 4 5 4 5 号公報
3. 特開平 1 0 - 3 2 6 2 7 4 号公報

刊行物 1 には、ネットワーク演奏システムの発明が記載されている。該発明は、段落 0 0 5 8 ~ 0 0 6 0 や、図 1 9、2 1 に示されているように会話データを交信するものである。

各端末において、自分の演奏をし、トータルで 1 つの曲が合奏されるということは、個々の端末が自己のパートの演奏データを送信し、結果として 1 つの曲の演奏データが作成されるということであるから、これは作曲行為と等価である。

また、段落 0 0 2 4 に記載されているように、複数の端末には、主従関係が設定されるものである。

刊行物 2 には、楽譜作成領域に、端末からメロディ素片を指定して入力することにより、作曲を実行する装置の発明が記載されている。

刊行物 3 には、複数のクライアント端末の操作に基づいて、ネットワークを介してデジタルコンテンツを作成する装置、方法の発明が記載されている。

【請求項 1】

該請求項に係る発明は、上記したように、刊行物 1 に記載の発明の上位概念であり、該発明を想考するに、格別の困難性は認められない。

また、当該請求項に係る発明は、刊行物 3 に記載の発明において、デジタルコンテンツの内容を曲データとしたにすぎないものである。

本願発明は、段落 0 0 6 0 に記載されているように自動作曲をも包含するが、実施例において主に説明されている作曲という内容は、単に譜面というコンテンツに対して単に入力・編集をしているだけのことである。楽譜作成領域に、端末からメロディ素片を指定して入力することにより作曲を実行すること自体は、例えば刊行物 2 に記載されているような周知技術である。

1 つの端末が複数のプログラムを同時に実行することは極めて普通のことである。当該請求項に係る発明は、会話可能なプログラムと作曲プログラムとに、構成上の何らの関係もなく、単に、これらのプログラムを同時に進行しているにすぎない。会話可能なプログラム（いわゆる、チャット）自体周知のものであり、そのような複数のプログラムが実行可能に構成することは設計的事項にすぎないものである。

したがって、本願請求項 1 に係る発明は、刊行物 3 に記載の発明に基づいて、当業者が容易に発明をすることができたものである。

【請求項 2】

本願発明は、段落 0 0 6 0 に記載されているように自動作曲をも包含するが、実施例において主に説明されている作曲という内容は、単に譜面というコンテンツに対して単に入力・編集をしているだけのことである。楽譜作成領域に、端末からメロディ素片を指定して入力することにより作曲を実行すること自体は、例えば刊行物 2 に記載されているような周知技術である。

したがって、本願請求項 2 に係る発明は、刊行物 3 に記載の発明に基づいて、当業者が容易に発明をすることができたものである。

【請求項 3】

刊行物 1 に記載されているように、1 つのサーバーに対して複数の端末が連携して何らかの処理を行うシステムにおいて、端末間に優位関係を設けることは情報処理における常套手段である。電子楽器においても、例えば刊行物 1 に記載されているように、そのような関係を有することシステムが開示されている。

本願請求項 3 に係る発明は、刊行物 2 に記載の発明において、コンテンツを曲

データとし、単に端末間に優位関係（親子関係）を設定しただけのものであって、刊行物 2 に記載の発明及び周知技術に基づいて、当業者が容易に思考できたものである。

【請求項 4】～【請求項 6】

何れの請求項に係る発明も、刊行物 1 に記載の発明と刊行物 2 に記載の発明におけるいくつかの手続きを単に併用して曲データを作成している方法にすぎない。

【請求項 7】

例えばマイクロソフト社の販売する「Office」なる、コンピュータプログラムの記録された記録媒体は、「Word」や「Excel」等の異なるステップから成るプログラムがパッケージされて記録されているものである。このような記録媒体は周知である。

刊行物 1～3 には、本請求項を構成する各ステップに相当する要素（同様の機能）が記載されており、本請求項に係る発明は、これらの要素に対応するステップのプログラムを、周知技術の如く、記録媒体にパッケージ化したものにすぎない。

B. この出願は、明細書及び図面の記載が下記の点で、特許法第 3 6 条第 4 項及び第 6 項第 1 号、第 2 号に規定する要件を満たしていない。

記

発明の構成が明確でない。

【請求項 1】

「情報処理手段間で会話データを交信しつつ」と「入力乃至編集される作曲用データに基づいて曲データを作成する」との関係が不明である。単に 2 つのプログラムが同時に処理可能ということ自体は、コンピュータ（端末装置）における当たり前のことである。

また、「入力乃至編集される作曲用データに基づいて曲データを作成する」は、誰が作成するものであるか、作成はどこで為され、結果がどういう状態であるのか不明である。

該請求項の記載は、ネットワークで繋がっている複数の端末ユーザが、チャットで会話しながら、相談しつつ、個々に自己の端末で曲データを作成することをも包含する。

請求項 1 の記載内容は「しつつ」、「するようにした」というものであり、システムの発明として、その実体が不明である。

【請求項 2】

「最新の」の意味が明確でない。

また、複数のクライアント装置からのデータに基づいて、1 つの曲データが作成されることが明確に記載されていない。

「最新の」とは、「個々のクライアントからのデータ入力に応じて、順次曲データを編集し、その都度」という意味で良いか。

【請求項 4】～【請求項 6】

各ステップの関係が不明である。

全てのステップが、単なる人為行為を包含し、これら請求項の記載は、これを列挙したにすぎないものである。特に、曲データ作成方法たる発明として、会話データの発信、複数の情報処理手段の間に親子関係を設定するステップは、曲データを作成するステップと何らの関係を有しない。

(人為行為の点において、これら請求項は、特許法第 2 9 条柱書き違背(自然法則を利用した技術思想ではない)でもある。)

なお、請求項 5 において、「前記情報処理手段に通信するステップ」における前記情報処理手段は、全ての情報処理装置を含むと解されるが、その主体は何か不明である。

また、「最新の」の意味が不明である。(前記請求項 2 の項を参照。)

現時点では、他に拒絶の理由を発見しない。拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

先行技術文献調査結果の記録

・ 先行技術文献

4. 特開 2 0 0 0 - 2 0 0 0 8 9 号公報

5. 特開平 0 9 - 0 6 2 6 3 1 号公報

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではありません。

この通知書の内容について不明な点がありましたら、電話またはファクシミリ
で審査官へ問い合わせして下さい。

電話の場合 : 0 3 - 3 5 8 1 - 1 1 0 1 (代表) 内線 3 5 0 8

ファクシミリの場合 : 0 3 - 3 5 8 1 - 0 3 3 6

BEST AVAILABLE COPY